

Н.А. Куперштох\*

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ  
ПРОГРАММЫ «СИБИРЬ»:  
СОЦИОГУМАНИТАРНЫЙ АСПЕКТ\*\*doi:10.31518/2618-9100-2026-3-6  
УДК 316.422(571)

Выходные данные для цитирования:  
Куперштох Н.А. Исследовательский потенциал программы «Сибирь»:  
социогуманитарный аспект // Исторический курьер. 2026. № 3 (47). С. 82–93.  
URL: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-3-06.pdf>

N.A. Kupershtokh\*

RESEARCH POTENTIAL  
OF THE SIBERIA PROGRAM:  
SOCIO-HUMANITARIAN ASPECT\*\*

doi:10.31518/2618-9100-2026-3-6

How to cite:  
Kupershtokh N.A. Research Potential of the Siberia Program: Socio-Humanitarian  
Aspect // Historical Courier, 2026, No. 3 (47), pp. 82–93.  
[Available online: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-3-06.pdf>]

**Abstract.** By 1978, when the “Siberia program” began, the region had sufficient human resources in humanities research institutes to prepare and implement social and humanitarian projects. In addition to research fellows from academic research institutes, this potential also included scientists – historians, economists, and sociologists – from leading universities in Siberia. The main coordinator of humanitarian forces in the region was the Institute of History, Philology and Philosophy (IHFP) of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences, headed by Academician A.P. Okladnikov. After his death, the coordinators of the humanitarian block in the Soviet period were successively employees of this institute, doctors of historical sciences V.V. Alekseev and R.S. Vasilievsky. From 1978 to 1991, three main projects were implemented: the study of the historical experience of the economic and socio-cultural development of Siberia; the social development of the indigenous peoples of Siberia in the context of intensive industrial development of the region; the protection and development of cultural and historical landscapes. Each of the projects achieved impressive results, which were reflected in both annual and five-year research reports under the Siberia program. The results of research on humanitarian projects were presented in the form of monographs, articles, and conference reports. The practical focus of the research was embodied in the preparation of analytical reports and memoranda for authorities at various levels – from the Council of Ministers of the RSFSR to the governing bodies of specific territories and regions of Siberia.

**Keywords:** USSR Academy of Sciences, Siberian Branch, Siberia program, socio-humanitarian projects, coordinators of the humanitarian research block.

*The article has been received by the editor on 11.03.2026.  
Full text of the article in Russian and references in English  
are available below.*

\* Наталья Александровна Куперштох, кандидат исторических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: [nataly.kuper@gmail.com](mailto:nataly.kuper@gmail.com)  
Natalia Alexandrovna Kupershtokh, Candidate of Historical Sciences, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: [nataly.kuper@gmail.com](mailto:nataly.kuper@gmail.com)

\*\* Статья выполнена по теме госзадания «Социально-экономический потенциал восточных регионов России в XX – начале XXI вв.: стратегии и практики управления, динамика, геополитический контекст» (FWZM-2024-0005).

The article was made on the topic of the state assignment “Socio-Economic Potential of the Eastern Regions of Russia in the 20<sup>th</sup> – Early 21<sup>st</sup> Centuries: Management Strategies and Practices, Dynamics, Geopolitical Context” (FWZM-2024-0005).

**Аннотация.** К 1978 г., когда начала действовать программа «Сибирь», в регионе существовал достаточный кадровый потенциал в НИИ гуманитарного профиля для подготовки и реализации социогуманитарных проектов. Помимо научных сотрудников академических НИИ, этот потенциал включал также ученых – историков, экономистов, социологов из ведущих вузов Сибири. Основным координатором гуманитарных сил в регионе выступал Институт истории, филологии и философии (ИИФФ) СО АН СССР во главе с академиком А.П. Окладниковым. После его ухода из жизни координаторами гуманитарного блока в советский период последовательно выступали сотрудники этого института – доктора исторических наук В.В. Алексеев и Р.С. Васильевский. С 1978 по 1991 г. реализовывались три основных проекта: изучение исторического опыта хозяйственного и социокультурного развития Сибири; социальное развитие коренных народов Сибири в условиях интенсивного промышленного освоения региона; охрана и освоение культурно-исторических ландшафтов. В рамках каждого из проектов были достигнуты впечатляющие результаты, которые получили отражение как в ежегодных, так и пятилетних отчетах исследований по программе «Сибирь». Результаты исследований по гуманитарным проектам были представлены в виде монографий, статей, докладов на конференциях. Практическая направленность исследований воплощалась в подготовке аналитических и докладных записок для инстанций различного уровня – от Совета министров РСФСР до органов управления конкретных краев и областей Сибири.

**Ключевые слова:** Академия наук СССР, Сибирское отделение, программа «Сибирь», социогуманитарные проекты, координаторы гуманитарного блока исследований.

*Статья поступила в редакцию 11.03.2026 г.*

---

**Введение.** Программа «Сибирь», начиная с ее подготовки и последующей реализации, постоянно находилась в сфере ответственности председателей Сибирского отделения АН СССР/РАН – академиков Г.И. Марчука<sup>1</sup> и В.А. Коптюга<sup>2</sup>. Значимость любого проекта проверяется временем. Интерес к программе «Сибирь» сохраняется и сегодня. При обсуждении долгосрочных перспектив развития Сибирского региона на Общем собрании СО РАН в ноябре 2024 г. академик Д.М. Маркович, заместитель председателя СО РАН, отметил, что нужна многоуровневая программа научно-технологического развития Сибири. Одной из исторических аналогий при этом послужила программа «Сибирь»<sup>3</sup>.

В историографии опыту реализации программы «Сибирь», которая в своей активной фазе действовала с 1978 по 1994 г., до сих пор не уделено должного внимания. Хотя среди исследователей-историков наметился устойчивый тренд в изучении различных аспектов проблемы, комплексное исследование программы «Сибирь» еще впереди. Первым, кто систематизировал опыт реализации программы «Сибирь», стал А.А. Долголюк<sup>4</sup>, который в течение продолжительного времени являлся ученым секретарем ее гуманитарного блока. Более масштабное обоснование причин появления региональной программы «Сибирь» и обретения ею статуса государственной программы содержит коллективный труд, изданный

---

<sup>1</sup> Марчук Г.И. Программа «Сибирь» – программа общегосударственного масштаба // Проблемы социально-экономического развития производительных сил Сибири: сб. докл. пленарного заседания Всесоюз. конф. по развитию производительных сил Сибири. Новосибирск, 1981. С. 7–16.

<sup>2</sup> Коптюг В.А. Программа «Сибирь» // Огонек. 1982. № 24. 12 июня. С. 16.

<sup>3</sup> Соболевский А. Наука управлять наукой в XXI веке // Наука в Сибири. 2024. 3 дек. URL: <https://www.sbras.info/articles/organizaciya-nauki/nauka-upravlyat-naukoy-v-xxi-veke> (дата обращения: 07.12.2025).

<sup>4</sup> Долголюк А.А. Разработка и реализация программы «Сибирь» в 70–90-е годы XX в. // Гуманитарные науки в Сибири. Сер.: Отечественная история. 2006. № 2. С. 51–55.

к 50-летию СО РАН<sup>5</sup>. В работах Н.А. Куперштох<sup>6</sup> проанализированы результаты реализации подпрограмм, направленных на изучение экологических, социально-экономических, минерально-сырьевых проблем региона.

Целью статьи является изучение гуманитарного блока программы «Сибирь» в советский период: выявление результатов реализации входящих в него проектов, а также ученых-координаторов, которые отвечали за эту реализацию. Проблема впервые изучена на основе контента источников, выявленных в Научном архиве СО РАН и ГПНТБ СО РАН. Анализ источников (годовые отчеты, приложения к отчетам, материалы конференций и др.) позволил изучить результаты работы гуманитарного сообщества региона по социогуманитарным проектам программы «Сибирь».

**Исторические обстоятельства появления программы «Сибирь».** В 1975 г. ушел в отставку первый председатель Сибирского отделения АН СССР академик Михаил Алексеевич Лаврентьев. За время его нахождения на этом посту (с 1957 г.) произошло многое. Период максимально благоприятного отношения Н.С. Хрущева к новому научному центру в Сибири сменил период довольно прохладного отношения Л.И. Брежнева – как к делу Лаврентьева, так и к нему самому. Преемник Лаврентьева на посту председателя СО АН СССР академик Гурий Иванович Марчук понимал, что претензии «верхов» к региональному научному комплексу можно снять только масштабными делами, доказывающими способность сибирских ученых отвечать на вызовы времени.

22 июня 1976 г. в новосибирском Академгородке состоялось расширенное заседание Президиума СО АН СССР совместно с комиссией ЦК КПСС<sup>7</sup>. Члены комиссии обрисовали задачи по освоению природных ресурсов Сибири и Дальнего Востока, прозвучавшие на XXV съезде КПСС, а также рассказали о подготовке постановления в связи с предстоящим 20-летием СО АН. Текст постановления ЦК КПСС 1977 г. ожидаемо содержал критику Сибирского отделения за недостаточно интенсивное изучение ресурсов восточных районов страны, а также слабую координацию с министерствами, ведомствами, отраслевыми институтами и вузами<sup>8</sup>.

Академик Марчук как председатель СО АН был обязан оперативно отреагировать на эту критику. Мониторинг региона членами Президиума СО АН наметил приоритеты в изучении природных ресурсов и развитии производительных сил Сибири применительно к конкретным регионам<sup>9</sup>. Как вспоминал Г.И. Марчук, «мы побывали почти во всех научных центрах: Якутске, Иркутске, Улан-Удэ, Томске – и всюду приняли программы работ по освоению ресурсов регионов Сибири. <...> Я говорил о том, что, по существу, мы создали долгосрочную программу развития производительных сил Сибири. <...> А.Г. Аганбегян сказал, что для такой масштабной научной программы нужно хорошее короткое название, например “Сибирь”. Это всем понравилось»<sup>10</sup>.

<sup>5</sup> Российская академия наук. Сибирское отделение. Исторический очерк. Новосибирск, 2007.

<sup>6</sup> Куперштох Н.А. Разработка и реализация социально-экономических проектов комплексной программы «Сибирь» в 1980–1990-е гг. // Историко-экономические исследования. 2018. Т. 19, № 4. С. 514–528; Куперштох Н.А. Программа «Сибирь» как опыт комплексного изучения региона в советский период // Индустриальное развитие России: этапы, особенности, перспективы изучения: сб. науч. тр. Новосибирск, 2024. С. 315–324.

<sup>7</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Стенограмма расширенного заседания Президиума Сибирского отделения Академии наук СССР совместно с комиссией ЦК КПСС. Новосибирск, 1976.

<sup>8</sup> О деятельности Сибирского отделения Академии наук СССР по развитию фундаментальных и прикладных научных исследований, повышению их эффективности, внедрению научных достижений в народное хозяйство и подготовку кадров. Постановление ЦК КПСС 27 января 1977 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1977. Т. 11. С. 616.

<sup>9</sup> Куперштох Н.А., Крайнева И.А. Академик Гурий Иванович Марчук: алгоритмы возможностей и проблем // Уральский исторический вестник. 2025. № 2 (87). С. 181–182.

<sup>10</sup> Наш Марчук. Новосибирск, 2015. С. 92.

**Гуманитарный блок: начало реализации проектов.** В июне 1976 г. на совместном заседании Президиума СО АН СССР и комиссии ЦК КПСС прозвучала яркая речь академика Алексея Павловича Окладникова<sup>11</sup> о необходимости развития гуманитарных наук. В копилке достижений руководимого им Института истории, филологии и философии (ИИФФ) СО АН СССР<sup>12</sup> уже была многотомная «История Сибири», получившая Государственную премию СССР, шла работа над многотомными «Историей рабочего класса Сибири» и «Историей крестьянства Сибири».

А.П. Окладников подчеркнул координирующую роль ИИФФ в выполнении этих важных для региона проектов с привлечением специалистов из НИИ и вузов других городов Сибири, а в ряде случаев – из научных учреждений Москвы и Ленинграда. Таким образом, лидер гуманитарной науки региона обозначил предпосылки будущего участия специалистов этого профиля в программе «Сибирь»: в Новосибирске действовал многопрофильный гуманитарный институт – ИИФФ, который уже накопил опыт координации исследований по определенным проблемам, имелся кадровый потенциал НИИ и вузов региона в гуманитарном сегменте<sup>13</sup>.

Уже в начальный период реализации программы «Сибирь» ее главные организаторы академики А.А. Трофимук, Д.К. Беляев и А.Г. Аганбегян осознавали важность гуманитарных проблем для изучения региона. Координатором подпрограммы «Гуманитарные аспекты развития Сибири в условиях промышленного освоения» был утвержден академик А.П. Окладников, в этом качестве он вошел в бюро Научного совета программы «Сибирь».

Однако гуманитарии по какой-то причине оказались не в секции регионально-экономических программ, что означало бы естественную интеграцию с экономистами по ряду пересекающихся социально-экономических проблем, а в секции особой сложности и масштаба. Гуманитарный блок соседствовал с такими блоками, как перераспределение водных ресурсов Сибири, аэрокосмические методы исследования природных ресурсов и т.п.<sup>14</sup> Такая структура программы «Сибирь» сохранялась на протяжении всего советского периода и вызывала неоднократные нарекания участников социогуманитарных проектов.

В 1978–1980 гг. гуманитарная подпрограмма была направлена на выявление общих закономерностей и региональных особенностей хозяйственного и социокультурного развития Сибири и включала четыре проекта: 1. Обобщение исторического опыта хозяйственного и социокультурного развития Сибири; 2. Социальное развитие коренных народов Сибири в условиях интенсивного промышленного освоения региона; 3. Охрана и освоение культурно-исторических ландшафтов; 4. Методологические проблемы развития науки в условиях НТР. В 1980 г. в Сибирском отделении подвели итоги выполнения проектов по программе «Сибирь», включая результаты ученых-гуманитариев<sup>15</sup>.

<sup>11</sup> Окладников Алексей Павлович (1908–1981) – доктор исторических наук (1947), специалист в области истории первобытного общества, археологии и этнографии Северной, Центральной и Восточной Азии. Заместитель директора, заведующий Ленинградским отделением Института истории материальной культуры (археологии) (1949–1950), заведующий сектором палеолита Института археологии АН СССР (1951–1961). Заведующий отделом гуманитарных исследований Института экономики и организации промышленного производства (ИЭОПП) СО АН СССР (1961–1966). Директор ИИФФ СО АН СССР (1966–1981). Член-корреспондент (1964), академик АН СССР/РАН (1968).

<sup>12</sup> ИИФФ организован в 1966 г. на базе Отдела гуманитарных исследований ИЭОПП СО АН СССР. С 1990 г. – Объединенный институт истории, филологии и философии в составе институтов: Археологии и этнографии, Истории, Филологии, Философии и права. В последующем каждый из четырех институтов обрел самостоятельный статус.

<sup>13</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Стенограмма расширенного заседания Президиума... С. 42–43.

<sup>14</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Результаты работ по проблеме комплексного освоения природных ресурсов и развития производительных сил Сибири (программа «Сибирь») за 1977–1980 гг. Ч. III. Приложения. Новосибирск, 1981. С. 315–316.

<sup>15</sup> Научный архив Сибирского отделения Российской академии наук (НАСО). Ф. 10. Оп. 5. Д. 1352. Л. 104 об –105; 105 об.–106.

### 1. *Обобщение исторического опыта хозяйственного и социокультурного развития Сибири.*

Проект объединил ученых из организаций Сибирского отделения АН СССР: ИИФФ, ГПНТБ, Института общественных наук (БИОН) Бурятского филиала, Института языка, литературы, истории (ИЯЛИ) Якутского филиала. Также участвовали представители вузов: Тюменского и Братского промышленных институтов, Новосибирского и Омского педагогических институтов, Тындинского филиала Хабаровского института инженеров железнодорожного транспорта.

Изучение опыта формирования кадрового потенциала важнейших объектов советской экономики – БАМа, Братско-Усть-Илимского ТПК, Западно-Сибирского нефтегазового комплекса – вылилось в подготовку нескольких монографий. Среди них – «Формирование коллектива строителей БАМ» (Новосибирск, 1979), а также сборники статей, в которых были раскрыты такие проблемы, как источники и формы комплектования кадров, их адаптация к экстремальным климатическим условиям Сибири и ее северных районов, а также анализ позитивных и негативных последствий кадровой политики в районах нового хозяйственного освоения<sup>16</sup>.

### 2. *Социальное развитие коренных народов Сибири в условиях интенсивного промышленного освоения региона.*

К участию в проекте были привлечены ученые ИИФФ, БИОНа, Тувинского и Хакаского НИИЯЛИ. Целью многочисленных экспедиций специалистов-социологов и этнографов ИИФФ совместно со специалистами других городов в районы БАМа, Нижнего Амура, Тувы, Хакасии, Якутии являлось изучение социального развития коренных народов Сибири в условиях интенсивного промышленного освоения. Итоги исследований оформлялись в виде докладных записок (таких как «Жизненные планы эвенков центральной зоны БАМ») с рекомендациями в директивные органы различного уровня. Обобщения более широкого свойства (проблемы адаптации коренного населения к новым видам труда и в целом к образу жизни, спектр общественного мнения по вопросам жизнедеятельности и др.) находили отражение в монографиях, в частности «БАМ и народы Севера» (Новосибирск, 1979), и сборниках статей<sup>17</sup>.

### 3. *Охрана и освоение культурно-исторических ландшафтов.*

В реализации проекта участвовали сотрудники ИИФФ, Ленинградского отделения Института археологии АН СССР, ряда организаций Минвуза РСФСР. Деятельность ученых по охране памятников истории и культуры Сибири оказалась весьма впечатляющей. Осмыслить ситуацию в целом помогла подготовка докладной записки в СМ РСФСР «О состоянии и мерах улучшения охраны, реставрации и использования памятников истории и культуры Сибири». Конкретными проявлениями деятельности в этой сфере стали работы с целью спасения археологических памятников, которые проводились в зонах намечающегося строительства тех или иных объектов – в районах возведения БАМа, на территории будущей Богучанской ГЭС и др., что позволило обнаружить в ряде курганов ценные находки раннего железного века. В Хакасии велись работы по созданию историко-природного заповедника, на территории которого находился ряд значимых археологических объектов. Началась реконструкция уникального объекта деревянного зодчества – Спасо-Зашиверской церкви, перемещенной по инициативе академика А.П. Окладникова из Якутии в новосибирский Академгородок<sup>18</sup>.

### 4. *Методологические проблемы развития науки в условиях НТР.*

В проекте были задействованы ученые ИИФФ, а также представители ряда ведомственных НИУ. Так, философы ИИФФ уделили внимание логике и методологии научного исследования, правилам постановки и решения научных проблем. Широкую известность

<sup>16</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Результаты работ по проблеме комплексного освоения природных ресурсов и развития производительных сил Сибири (программа «Сибирь») за 1977–1980 гг. ... С. 204–205.

<sup>17</sup> Там же. С. 206.

<sup>18</sup> Там же. С. 206–207.



получила монография В.Н. Карповича «Проблемы, гипотеза, закон» (Новосибирск, 1980). К изучению науки как социального института подключились и другие специалисты – не только из ИИФФ, но и других гуманитарных подразделений региона, силами которых был подготовлен аналитический доклад о научно-образовательном потенциале Сибири<sup>19</sup>.

1980-й год стал годом проведения в Новосибирске Всесоюзной конференции по развитию производительных сил Сибири. Хотя среди пленарных докладов не было обобщающего доклада по гуманитарным проблемам, в рекомендациях конференции были четко прописаны дальнейшие задачи их изучения. Ученым-гуманитариям рекомендовалось уделить «особое внимание изучению социальных процессов формирования коллективов, адаптации населения к экстремальным природно-климатическим условиям, роста культурно-технического уровня». Второй задачей являлось изучение социальной адаптации коренного населения Сибири в районах хозяйственного освоения, формирования его социально-профессиональной структуры, межнациональных отношений, системы ценностей. Рекомендовалось расширить археологические и этнографические исследования по всей территории региона, а также усилить изучение взаимодействия русского и национальных языков народов Сибири<sup>20</sup>.

**Реализация социогуманитарных проектов в 1981–1985 гг.** В первой половине 1980-х годов в статусе программы «Сибирь» произошли изменения. 13 июля 1984 г. постановлением Государственного комитета по науке и технике (ГКНТ) СССР и Президиума АН СССР она была утверждена в качестве долгосрочной региональной научно-исследовательской программы государственного значения. Изменением своего статуса программа была обязана академику Г.И. Марчуку, возглавлявшему в это время ГКНТ СССР. Более того, опыт реализации программы «Сибирь» лег в основу методических рекомендаций по разработке и реализации подобных программ, утвержденных 11 июля 1985 г. ГКНТ и АН СССР<sup>21</sup>. Это означало новый уровень ответственности сибирских ученых – исполнителей проектов программы «Сибирь».

В 1981–1985 гг. гуманитарии Сибири реализовывали подпрограмму «Гуманитарные аспекты развития Сибири в условиях промышленного освоения». Координатором этого блока программы «Сибирь» был назначен доктор исторических наук Вениамин Васильевич Алексеев<sup>22</sup>, ученым секретарем – кандидат исторических наук Алексей Алексеевич Долголюк<sup>23</sup> (оба – сотрудники ИИФФ). Целью гуманитарной программы являлось «изучение и обобщение исторического опыта социалистического и коммунистического строительства в Сибири, идеологического, идейно-политического, трудового и нравственного воспитания трудящихся». За пятилетие гуманитарии опубликовали и подготовили к печати 16 монографий и 34 сборника статей, а также подготовили в различные органы свыше 20 аналитических записок<sup>24</sup>. Количество проектов подпрограммы уменьшилось до трех (исключена как исследовательская проблема методология науки). По всем проектам тематически продолжались исследования предыдущего периода.

<sup>19</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Научно-образовательный потенциал Сибири. Новосибирск, 1980.

<sup>20</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Всесоюзная конференция по развитию производительных сил Сибири. Рекомендации по развитию производительных сил Сибири на XI пятилетку и долгосрочную перспективу. Новосибирск, 1980. С. 84–85.

<sup>21</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Основные результаты работ по проблеме комплексного освоения природных ресурсов и развития производительных сил Сибири (программа «Сибирь») в 1981–1985 гг. Новосибирск, 1986. С. 4–5.

<sup>22</sup> Алексеев Вениамин Васильевич (родился в 1934 г.) – доктор исторических наук (1974), специалист в области истории регионального, индустриального, социального, демографического развития азиатской части России. Работал в ИИФФ СО АН СССР – старший научный сотрудник, ученый секретарь, заместитель директора (1971–1988). Основатель и директор Института истории и археологии Уральского отделения АН СССР/РАН (1988–2013). Член-корреспондент АН СССР (1990), академик РАН (1997).

<sup>23</sup> Долголюк Алексей Алексеевич (1950–2018) – кандидат исторических наук (1985), доктор исторических наук (2015), специалист в области социально-экономической истории Сибири. Младший научный сотрудник ИИФФ СО АН СССР (1977–1991), старший, ведущий научный сотрудник Института истории СО РАН (1992–2018).

<sup>24</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Основные результаты работ по проблеме комплексного освоения природных ресурсов и развития производительных сил Сибири (программа «Сибирь») в 1981–1985 гг. ... С. 284.

### 1. Исторический опыт развития Сибири.

Изучение опыта формирования и развития трудовых ресурсов касалось по-прежнему районов нового промышленного освоения Сибири. В сфере внимания историков находились проблемы развития территориально-производственных комплексов (ТПК), а также зона БАМ. Всесоюзную известность получила подготовленная к печати монография В.В. Алексеева и А.А. Долголюка «Формирование трудовых коллективов Братско-Усть-Илимского территориально-производственного комплекса (1955–1980 гг.)» (Новосибирск, 1988). Результаты исследователей-историков были представлены в сборниках научных трудов: «Социальные аспекты индустриального развития Сибири» (Новосибирск, 1983), «Трудовые коллективы Сибири: проблемы формирования и развития» (Новосибирск, 1985) и др. Сибирским ученым удалось выявить источники пополнения различных категорий персонала, провести их качественный и количественный анализ, проследить динамику численности работающих, изменения в их составе, а также обозначить острую проблему закрепления кадров ТПК. На основе проведенных исследований были подготовлены аналитические записки для различных министерств и ведомств, руководителей предприятий, в которых содержались рекомендации повышения эффективности использования трудовых ресурсов, совершенствования кадровой политики на предприятиях и др.

Результаты исследований агропромышленного комплекса нашли отражение в сборнике статей «Развитие сельскохозяйственного производства Сибири в условиях социализма» (Новосибирск, 1983). Динамика развития аграрного производства региона изучалась с учетом влияния различных социальных факторов – как на общесоюзном, так и региональном уровнях. Заметным событием стал выход в свет коллективного труда «Социально-экономическое развитие советской Сибири: исторический опыт и современность» (Новосибирск, 1984), в котором была предпринята попытка комплексного обобщения исторического опыта развития региона. Индустриальное и аграрное освоение Сибири было дополнено изучением развития науки и образования.

Импульсом к развитию науковедческого направления стало 25-летие Сибирского отделения АН СССР. Совместные усилия сотрудников Президиума СО АН СССР и ИИФФ обеспечили в 1982 г. выход «Хроники»<sup>25</sup> и «Персонального состава»<sup>26</sup>. Если попытки переиздания «Хроники» более не предпринимались, то «Персональный состав» Сибирского отделения РАН был издан с учетом актуальных изменений в 2007 и 2022 гг.

Итоги работы по первому проекту гуманитарного блока программы «Сибирь» были заслушаны и одобрены на бюро Отделения истории АН СССР, где отмечалось, что опыт сибирских историков по обобщению исторического опыта освоения Сибирского региона заслуживает распространения в масштабах страны<sup>27</sup>.

### 2. Социальное развитие коренных народов Сибири.

Работа участников второго проекта была направлена на изучение процессов социально-профессиональной мобильности и урбанизации населения, формирования межнациональной культуры, развития родных языков и языкового взаимодействия. С участием ученых Якутии социологи ИИФФ изучали проблемы профессиональной мобильности эвенов и эвенков, формирование социальной и профессиональной структур. Итоги нашли обобщение в монографии В.И. Бойко и Н.В. Васильева «Социально-профессиональная мобильность эвенков и эвенов Якутской АССР» (Новосибирск, 1981). В докладной записке, представленной в СМ РСФСР, были выявлены недостатки в работе школ-интернатов, а также социальные факторы, влияющие на выбор профессии молодежи коренных народов Севера.

Важным направлением работы стали исследования народностей Севера Сахалина по поручению Совета министров РСФСР от 26 мая 1982 г. В результате координации усилий ученых Сибирского отделения и региональных отделений медицинской и сельскохозяй-

<sup>25</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Хроника: 1957–1982 гг. Новосибирск, 1982.

<sup>26</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Персональный состав: 1957–1982 гг. Новосибирск, 1982.

<sup>27</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Основные результаты работ по проблеме комплексного освоения природных ресурсов и развития производительных сил Сибири (программа «Сибирь») в 1981–1985 гг. ... С. 287.

ственной академией удалось осуществить комплексные исследования проблем развития народностей Севера. Результаты были обобщены в коллективной монографии «Народности Севера Сахалина» (Новосибирск, 1984). Материалы докладной записки по итогам выполнения проекта использовались при подготовке постановления СМ РСФСР 1983 г. «О мерах по дальнейшему экономическому и социальному развитию проживания народностей Севера»<sup>28</sup>.

Изучение языковых проблем коренных народов Сибири силами сотрудников ИИФФ и ИЯЛИ было направлено на осмысление синтаксических механизмов алтайских языков в сравнении с европейскими, описание звуковых систем языков аборигенов и др. В монографиях и сборниках статей содержались рекомендации преподавания родного и русского языка для общеобразовательных национальных школ.

### 3. *Охрана и освоение культурно-исторических ландшафтов.*

Полевые изыскания археологов с целью выявления и картографирования археологических памятников проходили в основном в зоне строительства Чемальской ГЭС в Горно-Алтайской автономной области и Богучанской ГЭС в Красноярском крае. Помимо этого, были обследованы памятники архитектуры в Убсунурском бассейне Тувинской АССР, Томской и Новосибирской областях. Был подготовлен ряд документов, имеющих практическое значение: рекомендации по охране и использованию археологических памятников в зоне Катунского биосферного заповедника, по охранным работам в зоне затопления Еландинской ГЭС и др. Как правило, рекомендации включали в себя описание памятников, их характеристику, топографические условия, комплекс мероприятий по сохранению археологических ценностей<sup>29</sup>.

**Реализация социогуманитарных проектов в 1986–1991 гг.** В 1986 г. в связи со сроком истечения полномочий Научного совета по программе «Сибирь» и координационных советов подпрограмм постановлением Президиума СО АН СССР от 11 февраля 1986 г. были утверждены их новые составы. В «большом» Научном совете гуманитариев представлял доктор исторических наук В.В. Алексеев как председатель координационного совета гуманитарной подпрограммы. В 1988 г., в связи с отъездом В.В. Алексеева в Свердловск, координатором гуманитарного блока был назначен доктор исторических наук Руслан Сергеевич Васильевский<sup>30</sup>. Секретарем остался А.А. Долголюк. Из 14 членов координационного совета гуманитарного профиля восемь являлись сотрудниками ИИФФ СО АН СССР. По одному представителю имели в составе совета Иркутский университет, НИИЯЛИ Тувы, Хакасии и Горного Алтая, гуманитарные институты Сибирского отделения в Бурятии и Якутии<sup>31</sup>.

Гуманитарный блок сохранил свое название, хотя цель программы была сформулирована без идеологических терминов, как в предыдущее пятилетие, и звучала следующим образом: «Изучение практики социально-экономического развития Сибири и выработка предложений по использованию исторического опыта на современном этапе индустриального развития региона»<sup>32</sup>. Гуманитарная составляющая программы «Сибирь» по-прежнему состояла из трех проектов.

#### 1. *Обобщение исторического опыта хозяйственного и социально-культурного развития Сибири.*

Исполнители проекта отмечали, что участие в программе «Сибирь» потребовало сместить акцент научных исследований в направлении конкретных изысканий, имеющих

<sup>28</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Основные результаты работ по проблеме комплексного освоения природных ресурсов и развития производительных сил Сибири (программа «Сибирь») в 1981–1985 гг. ... С. 287.

<sup>29</sup> Там же. С. 289–290.

<sup>30</sup> Васильевский Руслан Сергеевич (1933–2011) – доктор исторических наук (1974), специалист по изучению древних культур позднелепестового и раннеголоценового времени северной части Тихоокеанского бассейна и Дальнего Востока. Младший научный сотрудник, заведующий сектором, заместитель директора ИИФФ (1967–1991), заместитель директора Института археологии и этнографии СО РАН (с 1991).

<sup>31</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Региональная научно-исследовательская программа «Сибирь»: Научный совет, координационные советы подпрограмм. Новосибирск, 1986. С. 96.

<sup>32</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Отчет о деятельности в 1986–1990 гг. Новосибирск, 1990. Т. II: Основные результаты работ по региональной научно-исследовательской программе «Сибирь». С. 258.



практическое значение. Так, в ходе ретроспективного анализа хозяйственного освоения Сибири были выявлены закономерности при разработке проектов транспортных магистралей Сибири, в первую очередь железных дорог. Показано, в частности, что при разработке проектов 1930–1940-х годов по подготовке железнодорожного строительства на севере Сибири и Дальнего Востока была создана эмпирическая изыскательная база, которая послужила основанием для перехода на новую ступень обоснования перспективных направлений железнодорожной сети.

Наряду с продолжавшимся изучением опыта формирования и развития трудовых ресурсов в районах нового промышленного освоения Сибири историки в кооперации с социологами расширили тематический вектор исследований в направлении изучения их социально-демографических и профессионально-квалификационных характеристик. На более глубоком уровне стало проводиться изучение причин текучести кадров с увязкой изучения условий их труда и развитием социально-бытовой сферы. Аналитические записки участников проекта направлялись на конкретные предприятия, а также руководителям той или иной отрасли.

В изучении современных аграрных проблем Сибири фиксировалось, что попытки реформ в этой сфере не затрагивали изменений в формах собственности, а также подчеркивалось, что при разрушении традиционного крестьянского типа хозяйствования не сформировался его современный тип. Ученые критически проанализировали опыт создания мотивации к труду и признали его неудовлетворительным. В подготовленных публикациях и аналитических записках предлагалось в основу аграрной реформы положить радикальные изменения в формах собственности и организации труда, технологическом и социальном обеспечении труда. Предлагался в качестве наиболее эффективного «мелкогрупповой арендный подряд в растениеводстве и крестьянское хозяйство в животноводстве, при наличии снабженческо-сбытового кооперирования»<sup>33</sup>, причем оплата труда должна производиться за реализованную продукцию. Подчеркивалось, что названные формы не должны насаждаться сверху, но могут послужить конкретным опытом при разработке изменений в сфере организации и управления аграрным сектором.

Впервые в качестве самостоятельного направления в рамках программы «Сибирь» оформилось изучение демографических процессов в Сибири в связи с ее индустриальным освоением. Выявление динамики численности городского и сельского населения, его социально-профессиональной структуры, тенденций рождаемости и смертности, анализа миграционных потоков из центральной части страны в районы нового промышленного освоения позволило создать научно обоснованную базу для формирования демографической политики.

При проведении исследований по изучению научно-образовательного потенциала Сибири подчеркивалась слабая изученность его формирования в предшествующие периоды, отсутствие методологии, сложность объекта исследования. Тем не менее усилиями ученых-гуманитариев удалось уточнить периодизацию развития советской науки, определить основные векторы научной политики в различные исторические периоды, проанализировать систему взаимосвязей науки с другими социальными подсистемами. Результаты исследования были обобщены в аналитической записке «Основные тенденции и этапы развития сети научных учреждений и системы международных связей СО АН СССР».

Особо отмечены достижения ученых-источниковедов. Силами участников археографических экспедиций ИИФФ, ГПНТБ, НГУ была сформирована уникальная коллекция старопечатных книг и осуществлено их научное описание. При этом важнейшим принципом являлось сочетание исторических и филологических методов в изучении памятников, а также восприятие сибирского литературного и исторического процесса как части общероссийского процесса<sup>34</sup>. Подчеркивалось значение коллекции для восстановления преемственности культурных традиций, формирования исторического знания у подрастающих поколений.

<sup>33</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Отчет о деятельности в 1986–1990 гг. ... Т. II... С. 261.

<sup>34</sup> Там же. С. 263.

2. *Исследование экономического и социального развития народностей Севера в условиях научно-технического прогресса.*

Актуальность темы определялась возрастанием воздействия интенсивного промышленного освоения на все сферы жизнедеятельности коренных народов Сибири. В рамках проекта исследовались процессы социально-профессиональной мобильности и урбанизации населения, вопросы образования и межнациональной культуры, лингвистические и социальные проблемы родных языков, их развития и языкового взаимодействия. В комплексном исследовании принимали участие ученые СО АН СССР, СО АМН СССР, СО ВАСХНИЛ, а также представители вузов.

В результате была разработана концепция социального и экономического развития народностей Севера на период до 2010 г., которая была представлена в Совет министров и Госплан РСФСР, в органы управления в районы проживания народностей Севера. Концепция включала анализ комплексных проблем народностей Севера, намечала стратегию развития экономики и социальной сферы в северных районах страны. Докладная записка «О проблемах современного развития народностей Севера Сахалинской области» содержала рекомендации по организации экономического комплекса, совершенствованию сферы занятости населения, улучшению медицинского обслуживания. Итоги исследования были представлены в Сахалинский облисполком. Актуальной для районов Севера была проблема деятельности и воспроизводства населения в экстремальных условиях. Докладная записка «О бригадном поселении в оленеводстве», подготовленная для СМ РСФСР, обозначила проблемы в этой сфере и содержала предложения по изменению условий жизни оленеводов и их семей.

В изучении языковых проблем народов Сибири в дополнение к изучению синтаксических особенностей алтайских языков была разработана специальная методика сбора и первичной обработки материала для бесписьменных языков. В части структурного описания звуковых систем языков аборигенов были подготовлены монографии и серия статей с рекомендациями для общеобразовательных национальных школ.

### 3. *Охрана и освоение культурно-исторических ландшафтов.*

Подчеркивалась актуальность сохранения памятников археологии, истории и культуры на территории региона: уникальные материалы, выявленные в экспедициях, «вскрывают глубокие исторические корни народов Сибири и Дальнего Востока, самобытность их культур»<sup>35</sup>. Одним из результатов проекта стала выработка современной концепции сохранения и использования культурного наследия Сибири на основе изучения материалов масштабных раскопок в зонах хозяйственного освоения региона.

В результате изысканий в Западной и Восточной Сибири, а также на Алтае были выявлены неизвестные ранее археологические памятники. Они значительно расширили представления о древнейшей истории народов Северной Азии, их материальной и духовной культуре. При раскопках в районе р. Ангары были обнаружены находки, которые позволили по-новому рассмотреть проблему освоения человеком районов Северного Приангарья, его локальной культуры, которая могла быть связана на востоке с тунгусами и палеоазиатами, а на западе – с кетами.

Изучение в районе Убсунурского биосферного заповедника в Тувинской АССР позволило выделить три зоны концентрации археологических памятников: Торгалыкскую, Ирбитскую и Эрзинскую. Выделение таких зон, подчеркивалось в отчете, может стать основой для создания природно-археологических заповедных зон, являющихся частью территории Убсунурского биосферного заповедника. По мнению ученых-археологов, «на территориях этих зон должна быть существенно ограничена или полностью прекращена хозяйственная деятельность»<sup>36</sup>.

Одним из значимых направлений работы по проекту явилась паспортизация археологических памятников Красноярского края, проведенная в 1986–1989 гг. в районе Краснояр-

<sup>35</sup> Академия наук СССР. Сибирское отделение. Отчет о деятельности в 1986–1990 гг. ... Т. II... С. 268.

<sup>36</sup> Там же. С. 271.

ского водохранилища. Изученные свыше двух десятков археологических памятников – от палеолита до железного века – дали основание для подготовки заключения ученых об организации природно-археологической заповедной зоны в Куртакском археологическом районе.

В целом проведенные работы позволили разработать предложения по использованию археологических памятников различных районов Сибири в культурно-просветительных и рекреационных целях. Однако в 1991 г. ученые-археологи указывали в отчете, что мероприятия по охране памятников истории и культуры не всегда координируются с планами промышленного освоения Сибири. Приводился конкретный пример: в проектах создания ТПК «археологические и исторические памятники, попадающие в зону их деятельности, совершенно не учитываются. Это ведет не только к разрушению, но и к полному уничтожению культурных ценностей. Требуется серьезное усиление научной и организаторской работы по охране памятников»<sup>37</sup>.

**Заключение.** В советский период программа «Сибирь» была единственной комплексной программой, которая формулировала научно обоснованные предложения по развитию проблем, актуальных для Сибирского региона. Участие в этой программе ученых-гуманитариев означало формирование новых исторических, археологических, этнографических, социокультурных знаний о регионе. В публикациях и аналитических материалах, выполненных в рамках гуманитарных проектов, содержались результаты, обогатившие фундаментальную и прикладную науку, были выявлены наиболее острые проблемы общества в тот период. Ученым, изучавшим социально-экономические отношения, становилась все более и более очевидна неэффективность социалистического строя. Попытка обозначить наиболее актуальные проблемы в рамках реализуемых гуманитарных проектов программы «Сибирь» не была бесполезной, однако не означала готовности и возможности общества решить эти проблемы в обозримом будущем.

Конкретные рекомендации ученых-гуманитариев, подготовленные в содружестве с экономистами и социологами, содержали алгоритмы некоторого исправления существующего положения – в сфере трудовых отношений на предприятиях промышленности, в аграрном секторе, в социокультурном сегменте. Ценные рекомендации были выработаны в сфере изучения культуры, науки, образования, адаптации коренных народов Сибири к новым условиям жизни, сохранения памятников культуры. Докладные записки по различным проблемам, передаваемые в Совет министров РСФСР, в органы власти на местах, оказывали определенное влияние на принятие распоряжений и постановлений различного уровня.

Почему накопленный опыт в работе над гуманитарными проектами востребован и в наши дни? Самое ценное наследие программы «Сибирь», включая гуманитарные проекты, заключается в следующем. Во-первых, она являла собой пример комплексности и системности; во-вторых, продемонстрировала небывалый для региона уровень четкой координации между учеными научных и образовательных организаций, учеными-производственниками, территориальными органами управления.

### *Литература*

Академия наук СССР. Сибирское отделение. Научно-образовательный потенциал Сибири / отв. ред. В.А. Коптюг. Новосибирск, 1980. 320 с.

Академия наук СССР. Сибирское отделение. Персональный состав: 1957–1982 гг. / отв. ред. В.Л. Макаров Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1982. 117 с.

Академия наук СССР. Сибирское отделение. Хроника: 1957–1982 гг. / сост. В.Л. Соскин и др. Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1982. 337 с.

Долголюк А.А. Разработка и реализация программы «Сибирь» в 70–90-е годы XX в. // Гуманитарные науки в Сибири. Сер.: Отечественная история. 2006. № 2. С. 51–55.

<sup>37</sup> Российская академия наук. Сибирское отделение. Отчет о деятельности в 1991 году. Новосибирск, 1992. Т. II: Основные результаты работ по региональной научно-исследовательской программе «Сибирь». С. 73.

Куперштох Н.А. Разработка и реализация социально-экономических проектов комплексной программы «Сибирь» в 1980–1990-е гг. // Историко-экономические исследования. 2018. Т. 19, № 4. С. 514–528.

Куперштох Н.А. Программа «Сибирь» как опыт комплексного изучения региона в советский период // Индустриальное развитие России: этапы, особенности, перспективы изучения: сб. науч. тр. Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2024. С. 315–324.

Куперштох Н.А., Крайнева И.А. Академик Гурий Иванович Марчук: алгоритмы возможностей и проблем // Уральский исторический вестник. 2025. № 2 (87). С. 178–187.

Марчук Г.И. Программа «Сибирь» – программа общегосударственного масштаба // Проблемы социально-экономического развития производительных сил Сибири: сб. докл. пленарного заседания Всесоюз. конф. по развитию производительных сил Сибири. Новосибирск, 1981. С. 7–16.

Наш Марчук / отв. ред. В.П. Ильин, А.К. Лаврова; сост. А.Г. Марчук, Н.А. Притвиц, Я.И. Фет. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2015. 428 с.

Российская академия наук. Сибирское отделение. Исторический очерк / Е.Г. Водичев, С.А. Красильников, В.А. Ламин и др. Новосибирск: Наука, 2007. 510 с.

### References

Dolgolyuk, A.A. (2006). *Razrabotka i realizatsiya programmy “Sibir” v 70–90-e gody XX v.* [Development and Implementation of the “Siberia” Program in the 70–90s of the 20<sup>th</sup> Century]. In *Gumanitarnye nauki v Sibiri. Seriya: Otechestvennaya istoriya*. No. 2, pp. 51–55.

Ilyin, V.P., Lavrova, A.K. (Eds.). (2015). *Nash Marchuk* [Our Marchuk]. Novosibirsk, SO RAN. 428 p.

Koptyug, V.A. (Ed.). (1980). *Akademiya nauk SSSR. Sibirskoe otделение. Nauchno-obrazovatel’nyy potentsial Sibiri* [Academy of Sciences of the USSR. Siberian Branch. Scientific and Educational Potential of Siberia]. Novosibirsk. 320 p.

Kupershtokh, N.A. (2018). *Razrabotka i realizatsiya sotsial’no-ekonomicheskikh projektov kompleksnoy programmy “Sibir” v 1980–1990-e gg.* [Development and Implementation of Socio-Economic Projects of the Comprehensive Program “Siberia” in the 1980–1990s]. In *Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya*. Vol. 19, No. 4, pp. 514–528.

Kupershtokh, N.A. (2024). *Programma “Sibir” kak opyt kompleksnogo izucheniya regiona v sovetskiy period* [The Siberia Program as an Experience of Comprehensive Study of the Region during the Soviet Period]. In *Industrial’noe razvitie Rossii: etapy, osobennosti, perspektivy izucheniya: sbornik nauchnykh trudov*. Novosibirsk, NGU, pp. 315–324.

Kupershtokh, N.A., Krayneva, I.A. (2025). *Akademik Guriy Ivanovich Marchuk: algoritmy vozmozhnostey i problem* [Academician Guriy Ivanovich Marchuk: Algorithms of Possibilities and Problems]. In *Ural’skiy istoricheskiy vestnik*. No. 2 (87), pp. 178–187.

Makarov, V.L. (Ed.). (1982). *Akademiya nauk SSSR. Sibirskoe otделение. Personal’nyy sostav: 1957–1982 gg.* [Academy of Sciences of the USSR. Siberian Branch. Personal Composition: 1957–1982]. Novosibirsk, Nauka, Sibirskoe otделение, 1982. 117 s.

Marchuk, G.I. (1981). *Programma “Sibir” – programma obshchegosudarstvennogo masshtaba* [The Siberia Program: A National Program]. In *Problemy sotsial’no-ekonomicheskogo razvitiya proizvoditel’nykh sil Sibiri: sbornik dokladov plenarnogo zasedaniya Vsesoyuznoy konferentsii po razvitiyu proizvoditel’nykh sil Sibiri*. Novosibirsk, pp. 7–16.

Soskin, V.L. et al. (Comp.). (1982). *Akademiya nauk SSSR. Sibirskoe otделение. Khronika: 1957–1982 gg.* [Academy of Sciences of the USSR. Siberian Branch. Chronicle: 1957–1982]. Novosibirsk, Nauka, Sibirskoe otделение. 337 p.

Vodichev, E.G., Krasilnikov, S.A., Lamin, V.A. et al. (2007). *Rossiyskaya akademiya nauk. Sibirskoe otделение. Istoricheskiy ocherk* [Russian Academy of Sciences. Siberian Branch. Historical Essay]. Novosibirsk, Nauka. 510 p.